ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ನಿಯಮ 234ರ ಕೆಳಗೆ ನಾನು ಒಂದು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಯಿತು ನೀವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

4. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳು.

ಅ) ವಿಷಯ: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೇಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ:

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮ್ಮ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮ 234ರ ಕೆಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ 1950ರ ನಂತರ ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಮಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿರುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಎರಡು ಸೂಚನೆಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಸಿಮೆಂಟ್ ¤ ¸ÀÄzÀ z À§ UÉPAC ಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು ಅದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಪ್ರಾಯಶ: ಇಂಥದು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ

ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹಿರಿಯ ಸದ್ಯಸರು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು, ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ಧಾರ್ ರವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

"Reports which are not discussed by the House" ಎಂದು ಹೇಳಿ.

"By convention, the reports of the following Committees are not discussed:

Public Accounts Committee; Estimates Committeee; Committee on Public Undertakings; Committee on Subording Legislation; Committeeon Government Assurances; Committee on Petitions; Committee on Papers Laid on the Table; and Committee on the Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

A discussion may be allowed to be raised in the House in respect of a report of these Committees only if there is a serious disagreement between a Committee and the Government on a specific issue. Such a situation has arisen only once since 1947."

1947 ರ ನಂತರ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ Shakdher and Kaul ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

"As a convention the reports of the committees like those of the Estimates Committee and Public

Accounts Committee are not discussed in the House."

ಈ ಎಲ್ಲ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂಥದ್ದು ಒಂದು ಬಾರಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಆದರೆ ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಇಡೀ ಸದನಕ್ಕೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಿಂದೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಗರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ 1982 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಂಥ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಈ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬಾರದು? ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಏಕೆ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಬಂದಿದೆಯೆಂದರೆ. ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ತನ್ನದೇ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಚಾರಿತ್ಯ ಮತ್ತು ವೈಕ್ತಿತ್ವವಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಮಿಟಿ ಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಆ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅದರ ಘನತೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, it is already like a House. It is a mini House. ಯಾವಾಗ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಆಗ ಆ ಸಮಿತಿ ಇಡೀ ವಿಧಾನಸಭೆ ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಪುನರಪಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವಂಥ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಸತ್ಸಂಪ್ರಾದಾಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಇಂಥ ಅಪವಾದವಿರುವ ಹಿನ್ನಲೆ ಇರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಇನ್ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ವರದಿಯ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಆದಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಘರ್ಷಣೆಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಬಿನ್ನಾಬಿಪ್ರಾ ಯಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಎಷ್ಟೇ ಗುರುತರವಾದಂಥ ಚರ್ಚೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವೊತ್ತು ಹೇಗೂ ಕೂಡ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದೇ Shakdher

and Kaul ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ:

"Although it is open to the Lok Sabha to discuss reports of the Committee, such discssion is seldom held, but members may make use of the Committee's reports in their speeches during the discussion on the Budget, Demands for Grants etc."

ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲೂ ಹೇಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ಭಗಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬಹುದು, ಆ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಇಡಿಯಾಗಿ ಕೂಡ ಓದಬಹುದು, ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವುದರಿಂದ, 'such discussion is seldom held,...' ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರೂ ಕೂಡ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಸದಾ ಕಾಲ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೇ, ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಜೆಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು 234ನೇ ನಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ತಮಗೆ ಕೂಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲಿ ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು 234 ರ ನಯಮವನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. Kaul and Shakdher ಅನ್ನು ಕೂಡ ಓದಿಕೊಂಡೇ ಆ ನಂತರ 234ನೇ ನಿಯಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಓದಿದ್ದೇನೆ. 234ನೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಸಭೆ ಒಪ್ಪುವ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ Kaul and Shakdher ಅನ್ನು ನೋಡೆಯೇ ಒಪ್ಪಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭವಿಸುತ್ತೇನೆ. All the Rules of this State's Legislature are made referring to the Kaul and Shakdher and other

parlimentary proceedings. 234ರ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವಕಾಶವಿದ್ದಾಗ ನಾನು ಆ ರೂಲ್ಸ್ ಕೋಟ್ ಮಾಡಿಯೇ ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಬೇರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಬಿಡುತ್ತದೆ ಅದು ಬೇರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಕೂಡ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. The Parliment is empowered to discuss, but it may take it up under the demands, ಎನ್ನುವುದೊಂದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು Kaul and Shakdher ನಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಮೊದಲನೆಯ ವಾಕ್ಯವೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ, Parliment was empowered to debate, empowered to discuss.. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ಆಗ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ನಿಮ್ಮ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಏನು ಏನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬಹುಶ: ಅವರು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದರೋ ಅಥವಾ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡದೆಯೇ ಮಾಡಿದರೊ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮೇಲೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಅವ್ಯೂತ್ತಿನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಕೂಡ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸದ್ಯಸ. ನಾನೇ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರಾದವರೇ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಚಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ನಾನು ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎದ್ದೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಅವೋತ್ತು ನಾನು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಹೇಳಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟೆ ಅಷ್ಟೆ ಹೊರತು. I did not be comes party for that discussion. ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೆನಲ್ಲಾ ಆಗ ಹೇಳಿದೆ, "ಏನು ಸಾರ್ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ" ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಎದ್ದುನಿಂತುಕೊಂಡೆ. ಆಗ ನನ್ನ ಮೇಲೆಯೇ ಒಂದು ಅಟ್ಯಾಕ್ ಆಯಿತು,

ಅದು ಬೇರೆ I welcome it. ಅವ್ಞತ್ತು ಕೂಡ ಅಪ್ಪರು ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಸಭೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ಸಾರ್ ನಾನು ಬೇರೆ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವ್ಞತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯಗಳಿವೆ. ತತ್‌ಕ್ಷಣ ನೀವೇನಾದರೂ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ದುರಂತ ಕಾದಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕಮಿಟಿ ಶಿಪಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಒಪ್ಪಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವೇನೋ ಕಮಿಟಿ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳು ಟಿ.ಎ, ಡಿ,ಎ, ಆಸೆಗೋ, ಟೂರ್‌ನ ಆಸೆಗೋ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀದ್ದೇವೆ. ಎನ್ನುವಂಥ ಭಾವನೆ ಇವ್ಞತ್ತು ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನಾವು ಕೊಡುವ ಯಾವ ವರದಿ ಇವ್ಞತ್ತು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ? ಯಾವ ವರದಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಉಳಿದಿದೆ, ಯಾವ ವರದಿ ಮೇಲೆ ತಾವು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಆಕ್ಷನ್ ಟೇಕನ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ we have a doubt. Will it go before the eyes of the Government or not ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ. ನೀವು ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸುತ್ತೀರೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜರುಗಿಸಿದ್ದರೆ ಈ ದುರಂತಗಳು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ಕಮಿಟಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಸುಮಾರು 600 ರಿಂದ 700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಷಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನೀವೆ ಇದನ್ನು ಕಂಪನಿಗಳ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ನೀವು ದಂಧೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇವ್ಞತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾದದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. When it is tabled before the House, it will become a public document. What is the view of the Assemble about such a scandal ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳಿದಾಗ we are answerable. we cannot simply say it is for the Government to take action or neglect ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅದು ಟೇಬಲ್ ಆಗುವ

ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ, he could have placed it before the Cabinet or concerned Minister. ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು, Any Committee is under the House. It cannot be above the House. It cannot be above the House. ಈ ಹೌಸ್ ನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು..

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ :– ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬಿಡಿ ಸಾರ್, I have heard you enough. ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಆಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಮಿಟಿ ಈ ಮನೆಯ ಅಧೀನದಲ್ಲಾಗುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಾಗುವುದು. ಆ ಕಮಿಟಿಗಳು ಮಾಡಿದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಿನಿಸ್ಟಾರ್ ಹೇಳಿಬಿಡಲಿ. It will be taken care from tomorrow. I will take note of it and I will take action ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡಲಿ. ನಾನು ಆಗ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. I am not here to take or waste the time of the House. ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಿಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಟೇಬಲ್ ಆಗಿದೆ. ಕುರಡರ ಹಾಗೆ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾವು ಎದ್ದು ಹೋಗಬೇಕೆ? ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆ ಎಂದು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಅವರು ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ನನಗೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, it is for the House and State to decide, Sir ಇದೊಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಇದು ಪಾರ್ಟಿಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಚಿವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆ ಗೈಡನ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಸಾರ್. I have done my job in telling you that there is a wonderful report. 22 ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ

ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ನೋಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೇಜರ್ ಆಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರು ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಓರ್ ಅಲಾಟ್ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. Not only officers are put into awkward postion, ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಂ, ಎಂ, ಎಲ್, ಲಕ್ಷಾಂತರ ಟನ್ ಒರ್ ಕೊಟ್ಟು ಇವ್ವೊತ್ತು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಯಾರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋದು? 1200 ರೂಪಾಯಿ ರೇಟ್ ಇರುವಾಗ 230 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರದೋ ಒಂದು, 2006 ಕ್ಕೇ ಮುಗಿಯಬಾಕಾದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು 2007 ರವರೆಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕೈ ತಪ್ಪಿನಿಂದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿ, ಒಂದು ವರ್ಷ ಲೀಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬರೇ ಕೈತಪ್ಪಿನಿಂದ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದೇ ರೇಟ್‌ಗೆ ಎಂ,ಎಸ್,ಐ,ಎಲ್. ನವರು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ 413 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. Is it not worth debating here? ಇದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಸಾರ್? ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಂಥವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, For what reason we have been eleected and sitting here ? ತಾವೇ ನನಗೆ ಗೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಸಾರ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಾಧು ಸ್ವಾಮಿಯವರು ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದಂಥ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರರವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ಈಗ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದೆ. ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದುದು ಇದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರರವರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ.

ತಾವು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡಬೇಕಾಂತಹ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಆತಂಕ ಇಷ್ಟೆ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳ §UÉ§ªÀ£ÀzÀ°gÀÁVgÀªÀvÀÀjÃwAiÀÄ Rulings ಇವೆ. Kaul and Shakdher ನಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ Conference of Chairman of Public Accounts Committee in 1959ರಲ್ಲಿ Speaker ರವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

"A rambling discussion of the whole report tends to destroy the effectiveness of the recommendations of the Committee. I am, therefore, of opinion that special point should be raised for discussion, more particularly those points where there is an unresolved difference of opinion between the Committee and the Government."

ಈಗ ಬಂದಿದ್ದು, ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೂಡ ತಾವು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರ್ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರದೆ ಇದ್ದರೆ, ಇವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಅವ್ಯವಹಾರವಾಗಲಿ ಬಯಲಿಗೆ ಬೀಳದಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವಂತಾದ್ದು ಇಷ್ಟೇ, ತಾವು ಎತ್ತಿರುವಂತಹ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದುದು. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುವುದು ಬೇಡ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ 1982ರಲ್ಲಿ ಮಾಣಿಕ್‌ರಾವ್ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಗರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು

ಸಂಧರ್ಭ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಕೂಡ observations ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಆ observations ಅನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಹೇಗೂ ಈಗ budget ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಿಯಮ 234ರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೇರೆಯವರು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ವಿಚಾರವನ್ನು admission ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನೇನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನೀವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಏನಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಇಲ್ಲ ಅದು ಹಾಗೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಶೂನ್ಯ ವೇಳೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಇದು ಶೂನ್ಯವೇಳೆ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: 234 ನಿಯಮ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಿಷಯ ಎತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. others interfere, Sir, that is the Rules.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ ಶ್ರೀ ರಾಮರೆಡ್ಡಿ: We are not interfering. I am only referring the rules.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ P.A.C ಅಥವಾ P.U.C. ಆಗಿರಬಹುದು, ಅನೇಕ report ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ. ಅವು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ discuss ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ Mysore Lamps ಸಂಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಎಂತೆಂತಹ ಹಗರಣಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂದು Public Undertaking Committee ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಇದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ

ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು report ಇದೆ. ಆದರೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಆಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭವನೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ಇದನ್ನು complete implement ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾರ್‍ಯಾರು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾಲುದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ! ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿರಾ? ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಕಳ್ಳರ ರಕ್ಷಣೆ ಆಗುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನನಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ technical ಆಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತಾದ್ದಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿ, ತಪ್ಪೇನಿದೆ, ಇಲ್ಲದೆಇದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿ, ನಮ್ಮ ಸಮಿತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು in toto ನಾವು implement ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ನಿಯಮ 234 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಯತ್ತಾರೆ.

"The Speaker may after considering the state of business allot such time as may be compatible with the public interest for the discussion of the report of the Committee.'

Allow ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಅಷ್ಟೇ. Allow ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೇ? I can support.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತ್ರ ಈ ಬಗ್ಗೆ Allow ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಮಾಯಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಾಗ ತಾವು ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಕೇಳಿತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಅದರೆ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ನಾನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ rules ತೆಗೆದು ತೋರಿಸಿ notice ಕೊಟ್ಟೆನು. ನಾನು Kaul and Shakdher ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆ. British Parliment ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಓದಿಕೂಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನನು ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ **ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ**. See, this is a very important issue,Sir, **ಎರಡನೆಯದು ಇದು ಬಹಳ** urgent **ಇದೆ. ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಾದರಾದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಅಲ್ಲಿ** ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದೆಂದು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಳಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ತಕ್ಷಣ action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ MML ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. Donations ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ನೀವು loss ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ wage ಕೊಡಲಾರದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು, ಯಾರ consideration ಮೇಲೆ 3 ಕೋಟಿ, 5ಕೋಟಿ Charitable Institutions donation ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ distinction ಇದೆ ಎಂದು question ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. The very existence of the MML is in Stake ಅಂತ ಅವರು ಬರೆದು ನಿಮಗೆ ಬರುವಂತಹ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೆ 700 ಕೋಟಿ ಎನ್ನುವ ಇಂಗಿತವನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದಾಗ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಒಳ್ಳೆಯ ಚರ್ಚೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ಯಾವುದು ಆಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಾವು ಬಹಳ ಖ್ಯಾತಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಯಾರಿಗೆ ಖ್ಯಾತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಆಸೆ ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖ್ಯಾತಿ ಬರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು in toto ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆಂದರೆ...

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 234 ಕೆಳಗಡೆ debate

ಆಗಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅದು ಒಂದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1982ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: Parliment ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ Assemble ನಲ್ಲಾಗಲ್ಲಿ 234 ಕೆಳಗಡೆ notice ಕೊಟ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದು ಕಡಿಮೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: 1982ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್: ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರೆ, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು ಕೂಡ ಬಹಳ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ವಿದ್ದಾಗ ಅದರ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದನ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು. ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಈಗ ನೀವು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, table ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗದೇ ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ in toto ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನೀವು ಆ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದರೆ

ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ತಾವೇ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಳ್ಳರು ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಿರಿ. ಆ ಪದವನ್ನು ಅವರೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು, ನಾವೇನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಳ್ಳರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಬೇಡ. ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದಂತಹ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೇ ಖಾಲಿ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳವುದಾದರೆ, ಇದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸದನ ಸಮಿತಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವರದಿಗಳು ಏನಿವೆ ಒಂದೂಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಅಮೂಲ್ಯವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ವರದಿಗಳಿವೆ. ನಮ್ಮ ಸಮಿತಿಯ ಮೊದಲನೇ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಏನಾಗಿದೆ? ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿಗಳು ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಆ ಸಮಿತಿ ಏಕೆ ನೇಮಕವಾಯಿತು? ಆ ಸಮಿತಿ ಏಕೆ ನಡೆಯಬೇಕು? ಸಮಿತಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದರೆ ಭಯಾನಕವಾಗಿದೆ, ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನ ಇಂಗಿತ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೂ ಗೌರವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವರದಿಗಳಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಿಮ್ಮ Notice office ಇದೆಯಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಬಿಡುವುದು. ಆ ವರದಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಇದು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಚರ್ಚೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ

ಸದನ ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹೇಳಿ.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರುವಂತಹ ವಿಷಯ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು member ಏನ್ರಿ, ನೀವು ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ನಿಯಮ 234 ಕೆಳಗಡೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಏನಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ನಿರ್ಧಾರ ಬೇಕಾದರೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಏನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ನಾವು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದರೆ ಏನು? ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಪರಮಾಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ನಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಾಗ, ಇದು ಸದನದ ವಸ್ತುವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಯೆಂದು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಬಂದರೆ ತಾವು ಈ ಮಾತನ್ನು

ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಇಂಥ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಷ್ಟೊಂದು ವಾದ ಏಕೆ ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಅದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರುವಂಥಾ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇದೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು House Committee ಗಳು ಇವೆ. ಆ ಕಮಿಟಿ report ಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1947ರ ನಂತರ ಒಂದು ಸಾರಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ, ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಏಕೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬಾರದೆಂದರೆ, ಅದರ ಮಹತ್ವ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮಹತ್ವ ಹೊರಟು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೂಡ Shakdher & Kaul ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'Although it is open to the Lok Sabha....' ಇಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. 'Although it is open to the Lok Sabha to discuss the reports of the Committee, such discussion is seldom held.'ಇದು ಆಗದೇ ಇರುವಂಥಾದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಆಗಾಗ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಇದೆ. seldom ಅಂದರೆ, ಅಪರೂಪ, ಆಗಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, it is not ಸಂಪೂರ್ಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ 1947ತ ನಂತರ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಇಂಥ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವಂಥಾದ್ದು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾಣಿಕ್ ರಾವ್ ರವರ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಗರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವಂಥಾದ್ದು. ಈ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬಿಟ್ಟು

ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ...

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಹಾಗಾದರೆ UKP ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಯದು ಎಲ್ಲ Report ಬಂದಮೇಲೆ, ಮಾನ್ಯ ವೈಜನಾಥ್ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಮಾಡಿ, ಅದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ refer ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಅದು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಅದು ನಿಯಮ 234ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಬಜೆಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗ ಆಗಿದೆ. ಅದು ನಿಯಮ 234ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರೇ raise ಮಾಡಿದರು, ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ.

SRI M.P.PRAKASH: Sir, it is left to the House. I am only submitting that hitherto no such practice has taken place and seldom it has been discussed on the matters of the report. Suppose the reports are to be discussed, then it will undermine the diginity of that particular Committee's report. Therefore, ನಾನು ಕೇಳುವಂಥಾದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು, ಒಪ್ಪಬಾರದು, ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರೊಸಿಜರ್

ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನನ್ನದು ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ dignity of that particular Committee ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಹೇಗೆ?

SRI M.P. PRAKASH: I will leave it to you Sir.

SRI. G.V.SRIRAMA REDDY: by discussing the report, the dignity of that particular will be enhanced. Otherwise, the dignity of the Committee will be brought down, if we won't discuss it.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: ಆಗಲಿ ಬಿಡಿ, ನಮ್ಮದು ಏನು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್: ನಾವು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಏನೇನು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಆಗಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೂ ಆಗಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಂಬಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ವರದಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಮುನೇಖಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಗಳು ಎಲ್ಲಿವೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವೇ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಸ್ ಶುರು ಮಾಡೋಣ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು. ಶಾಸಕರು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿ,

ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕೇವಲ ನಾವು ವಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಬರುತ್ತೇವೆ, TA, DA ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಆಗಬಾರದು.

SRI M.P. PRAKASH: If you are so desirous of discussion, Since there is no prohibition for discussion, the Government has no objection if you want to discuss it.

5) ನಿಯಮ 234ರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ.

ವಿಷಯ: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯು ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿದ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ:

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ಕಂಪನಿ, ಗಣಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿರುವ ಅದಿರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾರಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಸ್ಪರ್ಧೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ, revenue source ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿಯವರೇ, ರಾಷ್ಟ್ರದ, ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬದಲು, ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಮಗೂ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲಗಳಾಗಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆವು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಗು ಹೋಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ನಮ್ಮ Public Under takings Committee ಯವರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು, ನಾನು ಅವರನ್ನು ಅದ್ಯವಾಗಿ ಶ್ಲಾಘಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ನೋವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮಲಿ ಒಂದು C& AG ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕೂಡ ಇದೆ. Public Accounts Committee ಆಗಲಿ Public Under takings Committee ಆಗಲಿ C&AG ಕೊಡುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಆಧರಿಸಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದು. C&AG ಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವವರು ಗಮನಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ, C&AG